

КОРПОРАТИВНЫЙ
ЮРИСТ

«АКТИОН» 360

Реклама

§ ЛУЧШИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ДЕПАРТАМЕНТЫ

ЕЖЕГОДНАЯ ПРЕМИЯ ЖУРНАЛА
«КОРПОРАТИВНЫЙ ЮРИСТ»

2022

“Второй год выявляем звезд
в сфере ГЧП. Присоединяйтесь!”

ЕВГЕНИЯ ЗУСМАН
Партнер компании You & Partners,
основатель номинации ГЧП



ЗАЯВИТЕ О СЕБЕ

KORPURIST.RU



АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА для юристов №10 '2022

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТ «АКТИОН» Право

АРБИТРАЖНАЯ практика для юристов

№10

ОКТАБРЬ '2022

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ: e.arbitr-praktika.ru

“Нормальный
арбитр никогда
не пойдет по пути
экономии времени

Алексей Костин
→ 94

14 Верховный суд разрешил
истребовать доказательства
у оппонента. Суды стали
наказывать участников
спора за отказы

34 Налоговая признала
данные о компании
недостоверными.
Как оспорить это в суде

72 Мораторий на банкротство
завершился. Что теперь
делать кредиторам
и должникам

САЙТ ЖУРНАЛА: arbitr-praktika.ru

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРЫ ПРЕМИИ



YOU & PARTNERS



ГАРДИУМ



BIRCH LEGAL

大成 DENTONS

TAX COMPLIANCE



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

FREYTAG & SONS
LAW OFFICE



BGMP
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Российский
арбитражный
центр

АРОНОВ
& ПАРТНЕРЫ

althaus.legal

У должника недостаточно имущества. Когда управляющий должен заявить о прекращении процедуры

Процедуру банкротства должника проще прекратить, если ее продолжение лишь увеличивает расходы, а шансов пополнить конкурсную массу нет. Порядок решения этого вопроса с учетом стадии банкротного процесса — в статье.

Суд прекращает производство по делу при отсутствии у должника средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение банкротных процедур и выплату вознаграждения управляющему (подп. 7 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве). Рассмотрим, в каких случаях управляющий должен подать соответствующее ходатайство и какие моменты учтет суд, принимая решение.

Стадия рассмотрения заявления о признании должника банкротом



Ирина Беседовская,
руководитель проектов
компании ProLegals

При рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом суд может выяснить, что имущества должника с учетом планируемых поступлений недостаточно для осуществления расходов по делу. В этом случае судья по своей инициативе либо по ходатайству участника дела назначает заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу (п. 14 постановления Пленума ВАС от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»).

При этом суд предлагает заявителю представить в материалы дела согласие на дальнейшее финансирование процедуры или внести на депозит суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве.

Если заявитель отказывается, то суд прекращает дело о банкротстве.

Обычно заявителем в таких делах выступает Федеральная налоговая служба. Уполномоченный орган инициирует банкротство неплатежеспособного должника, поскольку прекращение дела ввиду отсутствия или недостаточности имущества является основанием для исключения недействующей организации из ЕГРЮЛ и списания налоговой задолженности как безнадежной.

Примеры из практики.

1. ИФНС № 1 по г. Москве 21.09.2021 обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании банкротом ООО «Бриг». Суд прекратил производство по делу ввиду того, что заявитель не представил в дело письменное согласие на финансирование дальнейшей процедуры и не перечислил денежные средства на депозитный счет суда¹. 03.02.2022 ООО «Бриг» исключили из ЕГРЮЛ, при этом за 2020 год оно имело задолженность по налогам в размере 1,8 млн руб., которая фактически была списана.

2. Суд указал, что если сумма, которую необходимо затратить на осуществление процедуры банкротства отсутствующего должника за счет средств федерального бюджета, превышает размер требований уполномоченного органа и отсутствует возможность ее возмещения за счет имущества должника, то суд может вернуть заявление ФНС о признании отсутствующего должника банкротом². В данном случае доказательств, обосновывающих вероятность обнаружения имущества, за счет которого можно покрыть расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично погасить налоговую задолженность, не представлено³.

3. Суд сослался на недостаточность имущества должника и отсутствие согласия заявителя финансировать процедуру банкротства. Учитывая отсутствие иных заявлений о признании должника банкротом, суд пришел к выводу о наличии оснований, предусмотренных абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве для прекращения производства по делу⁴.

4. Прекращая рассмотрение дела о банкротстве, суд подчеркнул, что именно на уполномоченном органе лежит обязанность приложить к заявлению доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

① определение АС г. Москвы от 02.02.2022 по делу № А40-180721/2021

② п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК

③ постановление 10ААС от 17.01.2019 по делу № А41-96219/17

④ постановление 9ААС от 06.04.2021 по делу № А40-180923/20



ФНС банкротит недействующие компании, чтобы списать долги по налогам

Кроме того, заявление уполномоченного органа о признании отсутствующего должника банкротом должно содержать информацию о наличии средств, необходимых для финансирования процедуры банкротства отсутствующего должника, с указанием источника финансирования⁵. В данном случае доказательств наличия возможности финансирования процедуры банкротства должника из средств федерального бюджета также не представлено⁶.

5. Суд сослался на отсутствие доказательств наличия имущества у должника, а также возможности формирования конкурсной массы. Помимо этого, суд разъяснил, что оспаривание сделок должника как подозрительных и направление возвращенных средств на финансирование процедуры банкротства отсутствующего должника не свидетельствует о наличии оснований для признания должника банкротом. Проведение процедуры банкротства за счет средств федерального бюджета при отсутствии вероятности обнаружения имущества должника, позволяющего частично или полностью погасить налоговую задолженность, не отвечает задачам и смыслу производства по делу о банкротстве, а также влечет необоснованное расходование бюджетных средств⁷.

Аналогичная позиция содержится и в иных судебных актах по схожим делам⁸.

Таким образом, при обращении в суд с заявлением о банкротстве заявителю необходимо доказать наличие у должника денежных средств, достаточных для финансирования дальнейшей процедуры, либо внести собственные денежные средства на депозитный счет арбитражного суда. В противном случае суд прекратит рассмотрение обоснованности заявления.

Собрать необходимые сведения о наличии у должника имущества можно через различные публичные источники: «СПАРК», сервис Rusprofile и т. д.

Стадия рассмотрения итогов процедуры наблюдения

Если суд выявит недостаточность имущества должника уже в ходе рассмотрения дела, в частности по итогам процедуры наблюдения, он вправе прекратить производство по делу⁹.

⑤ п. 2 постановления Правительства от 21.10.2004 № 573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников»

⑥ постановление 10ААС от 11.03.2022 по делу № А41-64410/2021

⑦ постановление АС Московского округа от 29.08.2022 по делу № А41-14980/2022

⑧ определения АС Республики Башкортостан от 12.10.2021 по делу № А07-22623/2021, АС Московской области от 30.08.2021 по делу № А41-43610/21; постановления АС Московского округа от 15.08.2022 по делу № А40-170718/2021, от 08.08.2022 по делу № А40-48720/2022

⑨ п. 14 постановления Пленума ВАС от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»

Примеры из практики.

1. Суд прекратил дело о банкротстве на стадии наблюдения, мотивировав это отсутствием у должника имущества, реальной к взысканию дебиторской задолженности и остатков на счетах средств, достаточных для финансирования процедуры банкротства. Доказательств, обосновывающих вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества должника, заявитель не представил. Закон не предусматривает осуществления банкротных процедур в отсутствие согласия на их финансирование кем-либо из участвующих в деле лиц в случае отсутствия у должника достаточных средств¹⁰.

¹⁰ постановление 9ААС от 11.03.2021 по делу № А40-300816/2019

2. Суды установили факт отсутствия у должника средств для осуществления расходов на проведение банкротных процедур и отсутствия согласия участников дела осуществлять финансирование соответствующих расходов. Поскольку дальнейшее продолжение процедуры банкротства потребует несения дополнительных расходов, суды пришли к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу о банкротстве должника в соответствии с абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве¹¹.

¹¹ постановление АС Поволжского округа от 06.07.2020 по делу № А57-11476/2018

Суды не всегда удовлетворяют ходатайство арбитражного управляющего о прекращении дела о банкротстве. В качестве мотивов для отказа суды указывают, что временный управляющий:

- не выполнил все необходимые действия по установлению факта наличия у должника имущества, за счет которого возможно проведение процедуры наблюдения;
- не установил основания выбытия имущества из владения должника;
- не проверил законность сделок, на основании которых выбыло имущество должника;
- не представил доказательств невозможности формирования конкурсной массы в достаточном размере, в том числе в результате привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности¹².

¹² постановление АС Уральского округа от 19.10.2018 по делу № А76-30003/2016

Стадия конкурсного производства

Вопрос о достаточности или недостаточности имущества должника для финансирования процедуры банкротства, как правило, решается еще в процедуре наблюдения по итогам проведения финансового анализа.

Однако и в процедуре конкурсного производства могут возникнуть определенные ситуации, когда конкурсный управляющий вынужден обратиться в арбитражный суд с ходатайством

Что почитать

А. Демченко

Должник хочет сам начать процедуру банкротства. Алгоритм подачи заявления
АП. 2022. № 6

о прекращении дела о банкротстве. К таким ситуациям относятся следующие:

- имущество, отраженное в балансе, фактически не было передано конкурсному управляющему;
- дебиторская задолженность, отраженная в балансе, была признана нереальной к взысканию (истек срок исковой давности, или дебитор был ликвидирован и т.д.);
- в ходе процедуры конкурсного производства все выявленное имущество было реализовано, но денежных средств, вырученных от реализации, недостаточно для расчетов с кредиторами и погашения расходов на процедуру.

Этот перечень не является исчерпывающим, и в каждом конкретном случае управляющий должен самостоятельно анализировать ситуацию и принимать решение об обращении в суд с ходатайством о прекращении дела о банкротстве.

При этом суд может прекратить дело о банкротстве даже в том случае, если еще не все мероприятия по выявлению имущества должника завершены.

Примеры из практики.

1. Управляющий обратился в суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства в связи с недостаточностью имущества должника. Он указал, что не все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, завершены. В частности, не представляется возможным окончательно сформировать конкурсную массу. Управляющий установил, что у должника имелось имущество, находящееся в залоге у банка, которое не было обнаружено в результате инвентаризации. Из анализа финансового состояния должника также следует, что у него имеется дебиторская задолженность. Но принятые меры по установлению данного имущества и документов не принесли результатов.

Прекращая производство по делу, суд указал, что дальнейшее проведение процедуры банкротства при отсутствии у должника какого-либо имущества приведет к необходимости несения дополнительных расходов, в том числе на выплату вознаграждения конкурсному управляющему, а не к погашению кредиторской задолженности. Прекращение производства по делу позволит избежать таких расходов¹³.

2. Суд прекратил процедуру банкротства в отношении должника в связи с отсутствием вероятности появления какой-либо возможности пополнить конкурсную массу. Суд пришел к выводу, что прекращение дела позволит сократить текущие расходы, поскольку заявитель отказался финансировать процедуру банкротства должника¹⁴.

¹³ постановление 19ААС от 12.04.2018 № 19АП-6656/15

¹⁴ постановление 18ААС от 05.08.2022 по делу № А07-32126/2017

Согласно правовой позиции КС, изложенной в определении от 24.06.2014 № 1383-О, прекращение производства по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов, в том числе расходов на выплату вознаграждения управляющему, направлено на недопущение возникновения у должника новых сумм задолженности, в том числе перед управляющим. В связи с этим при обнаружении факта недостаточности имущества должника управляющий не вправе осуществлять такие расходы в расчете на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд с заявлением о прекращении производства по делу¹⁵.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с таким заявлением, то понесенные им расходы, в том числе не выплаченное управляющему вознаграждение, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесенные в связи с необходимостью оплаты услуг привлеченных лиц, если управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника ●

¹⁵ п. 15 постановления Пленума ВАС от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»

 **Юрист компании**
Контрагенты

LAW.1CONT.RU

Дарим 3 дня на проверку контрагентов

Полное досье правовых рисков. Без ограничений и доплат

8 (800) 505-89-49

Получите бесплатную консультацию
по проверке контрагентов на горячей линии

Реклама



Наведите камеру